



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2017-11-11 Nr. 48-2213-(1.17)

DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS APYGARDŲ TEISMUOSE

Teisėjų taryboje 2017 m. lapkričio 9 d. gautas Lietuvos apeliacinio teismo raštas dėl darbo krūvio vienodinimo apygardų teismuose, didinant teisėjų skaičių Vilniaus apygardos teisme ir mažinant teisėjų skaičių Panevėžio apygardos teisme.

Teisėjų tarybos pirmininko R. Norkaus pavedimu, šis klausimas svarstytas (ir šiuo metu svarstomas) Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitete (toliau – Komitetas). Komiteto nariai svarstė tiek Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko rašte pateiktą informaciją, tiek Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) pateiktus Lietuvos teismų informacinės sistemos priemonėmis sugeneruotus statistinius duomenis, papildomai Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktus teismų patikrinimų aktus (kilus klausimui dėl administravimo priemonių taikymo siekiant subalansuoti darbo krūvius teismuose). Vis dėlto, Komitetas nepriėmė vieningo sprendimo dėl teisėjų skaičiaus mažinimo Panevėžio apygardos teisme ir atitinkamai didinimo Vilniaus apygardos teisme. Komiteto narių buvo iškelti du pagrindiniai klausimai: (i) dėl galimybės mažinti Panevėžio apygardos teismo teisėjų skaičių ir (ii) dėl būtinybės didinti teisėjų skaičių Vilniaus apygardos teisme. Šiuo aspektu, Komiteto nariai svarstė, kad teigiamai atsakius į pirmąjį klausimą, tikslingiausia teisėjų skaičių didinti tame apygardos teisme, kuriame toks poreikis yra didžiausias, įvertinant, tame tarpe, ir statistinę bylų srautų informaciją apygardų teismuose. Kartu pastebėtina, kad, įvertinant Vilniaus apygardos teismo darbo krūvį ir didelį teisėjų skaičių, netgi nepadidinus teisėjų skaičiaus vienu etatu, Vilniaus apygardos teisme darbo krūvis (su teisėjų padėjėjų indėliu) nežymiai viršytų vidurkį apygardų teismuose. Įvertinant Komiteto narių nuomones, nusprendus mažinti teisėjų skaičių Panevėžio apygardos teisme, turėtų būti apsispręsta dėl teisėjų skaičiaus didinimo Vilniaus arba Kauno apygardos teisme.

Atsižvelgiant į tai, kad išdėstyta, taip pat į poreikį dėl teisėjų skaičiaus teismuose spręsti iki Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo priėmimo Lietuvos Respublikos Seime, teikiame susijusią medžiagą Teisėjų tarybai ir prašome klausimą dėl teisėjų skaičiaus apygardų teismuose svarstyti artimiausiam Teisėjų tarybos posėdyje.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos apeliacinio teismo 2017 m. lapkričio 8 d. rašto Nr. (1.2)-03-506 kopija, 9 lapai;
2. Teisėjų tarybos nutarimų „Dėl teisėjų skaičiaus nustatymo“ projektai, 2 lapai;
3. Statistinė informacija, 3 lapai;
4. Vilniaus, Kauno, Panevėžio apygardų teismų patikrinimų aktų kopijos, 105 lapai.

Direktorius pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas

Vaida Petravičienė

Lina Griškevič, tel. (8 5) 268 3405, trumpasis tel. 6371, el. p. lina.griskevic@teismai.lt



LIETUVOS
TEISMAI





LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/I, LT-01503 Vilnius, tel. 8 706 63685, faks. 8 706 63060, el. p. apeliacinis@apeliacinis.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191831183

Teisėjų tarybai

2017-11-08 Nr. 112). 03-506

DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS PAKĖITIMO VILNIAUS IR PANEVĖŽIO APYGARDŲ TEISMUOSE

Vykdamas bendrosios kompetencijos apygardų teismų vidaus administravimo veiklos priežiūrą, įskaitant ir bylų nagrinėjimo tendencijų bei teisėjų darbo krūvių monitoringą, pastebėta, kad kelerius metus esantys netolygūs gaunamų bylų srautai lemia nevienodą skirtingų teismų teisėjų darbo krūvį, o kartu ir nevienodą vidutinę tų pačių tipų bylų nagrinėjimo trukmę. Reikšmingiausiai skiriasi Vilniaus ir Panevėžio apygardų teismų veiklos statistiniai rodikliai.

Remiantis Nacionalinės teismų administracijos (toliau – NTA) pateiktais duomenimis (NTA parengtos statistinės lentelės pridedamos), nuo 2013 m. vienam Vilniaus apygardos teismo teisėjui per metus vidutiniškai tenka ne mažiau kaip 45 (keturiasdešimt penkiomis) statistinėmis bylomis daugiau nei vienam Panevėžio apygardos teismo teisėjui (1 lentelė). Atitinkamai vienas Vilniaus apygardos teismo teisėjas analizuotu laikotarpiu išnagrinėjo iš esmės tiek pat statistinių bylų daugiau nei vienas Panevėžio apygardos teismo teisėjas (2 lentelė).

1 lentelė. Vienam teisėjui vidutiniškai tenkančių gautų bylų skaičius¹

	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.	2017 m. I pusmetis
Panevėžio apygardos teismas	169,4 (3 218 / 19)	164,4 (3 123 / 19)	179,6 (3 413 / 19)	149,6 (2 842 / 19)	67,47 (1 282 / 19)
Vilniaus apygardos teismas	222 (12 433 / 56)	225,2 (12 613 / 56)	223,6 (12 520 / 56)	194,5 (10 894 / 56)	96,9 (5 429 / 56)

2 lentelė. Vieno teisėjo vidutiniškai išnagrinėtų bylų skaičius

	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.	2017 m. I pusmetis
Panevėžio apygardos teismas	170,9 (3 247 / 19)	160,6 (3 052 / 19)	178,1 (3 384 / 19)	150,7 (2 864 / 19)	69,9 (1 329 / 19)
Vilniaus apygardos teismas	227,8 (12 758 / 56)	221,2 (12 389 / 56)	219,3 (12 279 / 56)	207,7 (11 630 / 56)	88 (4 929 / 56)

¹ Vidutinis baudžiamųjų, civilinių ir administracinių teisės pažeidimų / administracinių nusižengimų bylų skaičius, tenkantis vienam teisėjo etatui, apskaičiuotas neatsižvelgiant į faktiškai konkrečiais metais dirbusių teisėjų skaičių.

Nurodytas Panevėžio apygardos teismo teisėjų darbo krūvis, apskaičiuotas pagal Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2), šiuo metu nesiekia darbo krūvio apygardų teismuose vidurkio ir yra mažesnis už Vilniaus apygardos teismo teisėjų darbo krūvį (pvz., 2016 m. darbo krūvio skirtumas buvo mažesnis penktadaliu (29,46 / 37,57) (3 lentelė)). Pažymėtina, kad, vertinant duomenis apie teisėjų darbo krūvį, tas faktas, kad Vilniaus apygardos teismo teisėjams tenka didesnis teisėjų padėjėjų skaičius nei Panevėžio apygardos teismo teisėjams, yra mažareikšmis, nes teisėjų padėjėjų visuminis santykis skiriasi nežymiai (56 / 59 ir 19 / 16).

3 lentelė. Teisėjų darbo krūvis

Teisėjų darbo krūvio apygardų teismuose vidurkis	Teisėjų darbo krūvis Panevėžio apygardos teisme (skirtumas nuo vidurkio)	Teisėjų darbo krūvis Vilniaus apygardos teisme (skirtumas nuo vidurkio)
<i>2016 m.</i>		
35,44	29,46 (-5,98)	37,57 (2,13)
<i>2017 m. I pusmetis</i>		
32,79	25,53 (-7,26)	32,55 (-0,24)

Vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 2013–2017 m. I pusmetį Panevėžio ir Vilniaus apygardų teismuose iš esmės buvo panaši (Panevėžio apygardos teisme 2013–2015 m. teisminiai procesai ilgiau truko pirmąją instanciją nagrinėjamosiose bylose (4 lentelė), tačiau visų tipų civilinės bylos Vilniaus apygardos teisme buvo nagrinėjamos ilgiau nei Panevėžio apygardos teisme. Vilniaus apygardos teisme 2017 m. I pusmetį apeliacine tvarka nagrinėtose bylose teisminiai procesai vidutiniškai truko daugiau nei dvigubai ilgiau nei Panevėžio apygardos teisme (68,35 d. / 166,71 d. (5 lentelė)). Reikšmingiausiai 2017 m. I pusmetį skyrėsi vidutinė civilinių bylų pagal apeliacinius skundus nagrinėjimo trukmė: Panevėžio apygardos teisme – 83,2 d., kai Vilniaus apygardos teisme – 236,1 d. Tokie bylų nagrinėjimo terminų skirtumai tarp tos pačios pakopos teismų yra nesuderinami su reikalavimu užtikrinti vienodas proceso dalyvių teises į teisminę gynybą užtikrinimo sąlygas.

4 lentelė. Vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė

	Bylų tipas	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.	2017 m. I pusmetis
Panevėžio apygardos teismas	Pirmosios instancijos	223,4	220,1	202,2	146,84	130,49
	Apeliacinės instancijos	34,8	37,7	38,8	42,24	44,06
Vilniaus apygardos teismas	Pirmosios instancijos	162	166,9	172,4	151,6	120,49
	Apeliacinės instancijos	33,3	40,3	42,7	57,15	65,39

5 lentelė. Vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė

	Bylų tipas	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.	2017 m. I pusmetis
Panevėžio apygardos	Pirmosios instancijos	247,8	267,5	297	355,55	365,83

teismas	Apeliacinės instancijos	42,7	65,4	76,2	78,17	68,35
Vilniaus apygardos teismas	Pirmosios instancijos	321,3	352,9	363,6	433,81	390,43
	Apeliacinės instancijos	182	137,4	142,6	142,30	166,71

Vertinant teismų veiklos padėtį bylų nagrinėjimo trukmės aspektu, reikšmingi ir duomenys apie teisėjų žinioje esančių užsitęsusių bylų skaičių. 2016 m. pabaigoje Panevėžio apygardos teisme ilgiau kaip metus buvo nagrinėjamos 27 bylos (9 baudžiamosios bylos ir 18 civilinių bylų), o Vilniaus apygardos teisme – 443 bylos (70 baudžiamųjų bylų ir 373 civilinės bylos). Taigi vienam Panevėžio apygardos teismo teisėjui teko po 1,4 (27 / 19) ilgiau kaip metus nagrinėjamos bylos, kai Vilniaus apygardos teismo teisėjui – po 7,9 (443 / 56) bylos. Užsitęsusių ir dabar neišnagrinėtų bylų likučiai (vienam Panevėžio apygardos teismo teisėjui tenka 38,6 neišnagrinėtos bylos (734 / 19), o Vilniaus apygardos teismo teisėjui – 103 bylos (5 786 / 56) (6 lentelė)), papildomai įvertinus gaunamų bylų srautą, suponuoja, kad nesiėmus papildomų administravimo priemonių nevienoda teisėjų darbo krūvio ir bylų nagrinėjimo trukmės situacija Panevėžio bei Vilniaus apygardų teismuose artimiausiu metu nepasikeis.

6 lentelė. Neišnagrinėtų bylų likučiai 2017 m. lapkričio 8 d.

Bylų tipas	Panevėžio apygardos teismas	Vilniaus apygardos teismas
Pirmosios instancijos baudžiamosios bylos	37	130
Apeliacinės instancijos baudžiamosios bylos	61	218
Pirmosios instancijos civilinės bylos	351	2 956
Apeliacinės instancijos civilinės bylos	285	2 482
Iš viso	734	5 786

Pagal NTA pateiktus duomenis Panevėžio ir Vilniaus apygardų teismuose labiausiai skiriasi civilinių bylų nagrinėjimo statistiniai rodikliai. Pažymėtina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 62¹ straipsnio 2 dalimi, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko 2017 m. rugpjūčio 30 d. nutartimi buvo konstatuotas esminis teisėjų darbo krūvio skirtumas nagrinėjant civilines bylas Vilniaus ir Panevėžio apygardų teismuose bei Panevėžio apygardos teismui priskirtos 175 (šimtas septyniasdešimt penkios) Vilniaus apygardos teismo civilinės bylos pagal atskiruosius skundus. Vis dėlto ši priemonė suteikia daugiau momentinį, o ne ilgalaikį poveikį ir tik civilinių bylų srityje.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekretu Nr. 1K-504 nustatyta, kad Vilniaus apygardos teisme dirba 56 teisėjai, o Panevėžio apygardos teisme – 19 teisėjų. Įvertinus, kad nuo 2013 m. Vilniaus apygardos teismo teisėjų darbo krūvis proporcingai gaunamų bylų srautui yra didesnis už Panevėžio apygardos teismo teisėjų, o neišnagrinėtų bylų likutis rodo, jog bylų nagrinėjimo tendencijos, nesiėmus papildomų priemonių, artimiausiu metu nesikeis, s i ū l o m e Teisėjų tarybai apsprasti galimybę teikti Lietuvos Respublikos Prezidentei patarimą nuo 2017 m. lapkričio 10 d. būsiantį laisvą Panevėžio apygardos teismo teisėjo etatą perkelti į Vilniaus apygardos teismą, t. y. nustatant, kad Vilniaus apygardos teisme dirba 57 teisėjai, o Panevėžio apygardos teisme – 18 teisėjų.

Teisėjų etatų perskirstymas turėtų leisti veiksmingiau spręsti Vilniaus apygardos teismo teisėjų darbo krūvio problemą ir kontroliuoti bylų išnagrinėjimo terminus. Be to, teisėjų skaičiaus teismuose keitimas yra viena iš darbo krūvio optimizavimo teismų sistemoje priemonių, kuriai įgyvendinti nereikalingas papildomas finansavimas. Reikšmingų neigiamų padarinių Panevėžio apygardos teismo teisėjų darbo krūviui etatų perskirstymas neturėtų (7 lentelė).

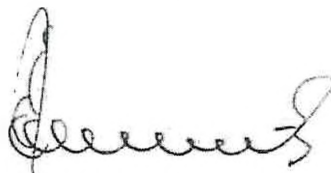
7 lentelė. Teisėjų darbo krūvio pokytis

Teisėjų darbo krūvio apygardų teismuose vidurkis	Teisėjų darbo krūvis Panevėžio apygardos teisme atėmus vieno teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	Teisėjų darbo krūvis Vilniaus apygardos teisme pridėjus vieno teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)
<i>2016 m.</i>		
35,44	31,1 (-4,34)	36,91 (1,47)
<i>2017 m. I pusmetis</i>		
32,79	26,95 (-5,84)	31,98 (-0,81)

Taip pat pažymėtina, kad vien tik vidaus administravimo priemonėmis, kurios galėtų būti taikomos Vilniaus apygardos teisme, esamos situacijos tinkamai išspręsti nėra galimybės (pvz., baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų skaičiaus mažinimas atitinkamai didinant civilines bylas nagrinėjančių teisėjų skaičių galėtų neigiamai paveikti baudžiamųjų bylų nagrinėjimo tendencijas). Antra vertus, šiame kontekste negalima ignoruoti ir Vilniaus apygardos teismo veiklos ypatumų (platesnių jurisdikcijos ribų (išimtinė kompetencija), specifinės sostinės ir jos apylinkių demografinės bei kriminogeninės situacijos ir kt.).

PRIDEDAMA. 5 lapai.

Teismo pirmininkas



Algimantas Valantinas

Apygardų teismų 2016 m. – 2017 m. I pusmečio darbo krūvių palyginimo lentelė

Kriterijus	Panevėžio apygardos teismas		Vilniaus apygardos teismas		Kauno apygardos teismas		Klaipėdos apygardos teismas		Šiaulių apygardos teismas	
	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis
Teisėjų etatų skaičius	19	19	56 (55)*	56 (54)**	42 (41)***	42 (41)***	26	26	19	19
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	15	16	59	59	42	42	24	24	16	16
Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)	29,46 (-5,98)	25,53 (-7,26)	37,57 (2,13)	32,55 (-0,24)	36,46 (1,02)	37,21 (4,42)	34,25 (-1,19)	32,96 (0,17)	34,29 (-1,15)	30,71 (-2,08)
Darbo krūvis apygardų teismuose	2016 m. – 35,44, 2017 m. I pusm. – 32,79									
Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	31,1 (-4,34)	26,95 (-5,84)	38,25 (2,81)	33,14 (0,35)	37,35 (1,91)	38,12 (5,33)	35,62 (0,18)	34,28 (1,49)	36,2 (0,76)	32,42 (-0,37)
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	27,99 (-7,45)	24,25 (-8,54)	36,91 (1,47)	31,98 (-0,81)	35,61 (0,17)	36,34 (3,55)	32,98 (-2,46)	31,74 (-1,05)	32,58 (-2,86)	29,17 (-3,62)
Išnagrinėta civilinių bylų I instancija	414	223	3774	1676	1508	888	936	447	641	325
Išnagrinėta civilinių bylų apeliacine instancija	1049	514	4734	1989	2483	1472	1970	1066	1246	634
Išnagrinėta atskirųjų skundų civilinėse bylose	583	303	2507	804	1356	756	1080	570	657	301
Vidutinė civilinių bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	355,55	365,83	433,81	390,43	361,88	354,61	369,55	352,88	369,74	333,57
Vidutinė civilinių bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	78,17	68,35	142,3	166,71	85,32	83,29	65,36	75,96	56,43	43,49
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų I instancija	129	79	466	224	349	208	154	70	140	69
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų apeliacine instancija	692	319	1521	593	2220	963	682	313	722	320

Išnagrinėta atskirųjų skundų baudžiamosiose bylose	394	173	879	246	1518	537	325	118	306	97
Vidutinė baudžiamųjų bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	146,84	130,49	151,6	120,49	156,59	127,09	199,01	102,63	138,5	148,28
Vidutinė baudžiamųjų bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	42,24	44,06	57,15	65,39	44,02	50,6	57,54	52,16	58,75	52,18
Išnagrinėta ATP/AN bylų	580	194	1135	447	1062	451	773	311	555	189
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	150,74	69,95	207,68 (211,45)*	88,02 (91,28)**	181,48 (185,9)***	94,81 (97,12)***	173,65	84,88	173,89	80,89
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apygardų teismuose	2016 m. – 184,42, 2017 m. I pusm. – 86,1									

* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 55 teisėjams, kadangi 2016 m. Vilniaus apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 56, o 55 teisėjai.

** vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 54 teisėjams, kadangi 2017 m. I pusmetį Vilniaus apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 56, o 54 teisėjai.

*** vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 41 teisėjui, kadangi 2016 m. ir 2017 m. I pusmetį Kauno apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 42, o 41 teisėjas.

Apygardų teismuose 2013 m. – 2015 m. išnagrinėtų bylų statistika

Kriterijus	Vilniaus apygardos teismas			Kauno apygardos teismas			Klaipėdos apygardos teismas			Šiaulių apygardos teismas			Panevėžio apygardos teismas		
	2013 m.	2014 m.	2015m.	2013 m.	2014 m.	2015m.	2013 m.	2014 m.	2015m.	2013 m.	2014 m.	2015m.	2013 m.	2014 m.	2015m.
Išnagrinėta civilinių bylų I instancija	3250	3175	3167	1603	1631	1525	868	880	896	706	673	532	637	518	472
Išnagrinėta civilinių bylų apeliacine instancija	5023	4786	4811	2457	2613	2628	1857	1936	2018	1002	1138	1339	922	886	995
Vidutinė civilinių bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	321,3	352,9	363,6	294,3	307,3	354,5	349,9	397	382,1	261,1	311,9	410,4	247,8	267,5	297
Vidutinė civilinių bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	182	137,4	142,6	73,2	79,6	76,9	78,6	79	60,9	68,6	73,6	79,1	42,7	65,4	76,2
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų I instancija	361	485	468	286	343	372	128	185	157	97	151	124	93	133	138
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų apeliacine instancija	2700	2631	2543	3017	3112	3257	1150	1143	1092	1368	1321	1358	1009	959	1005
Vidutinė baudžiamųjų bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	162	166,9	172,4	216,4	176,3	184,5	266,3	246,5	259	316,8	188,5	212,2	223,4	220,1	202,2
Vidutinė baudžiamųjų bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	33,3	40,3	42,7	35,1	37,7	44,9	52	53,2	46,4	39,8	43,78	44,4	34,8	37,7	38,8
Išnagrinėta ATP bylų	1424	1312	1290	1396	1362	1280	905	907	858	684	712	571	586	556	774

Apygardų teismuose 2013 m. - 2017 m. I pusmetį gautų bylų statistika

Teismas	Metai	Gauta civilinių bylų I instancija	Gauta civilinių bylų apeliacinė instancija	Gauta baudžiamųjų bylų I instancija	Gauta baudžiamųjų bylų apeliacinė instancija	Gauta ATP/AN bylų
Vilniaus apygardos teismas	2013 m.	3427	4464	398	2709	1435
	2014 m.	3488	4736	502	2617	1270
	2015 m.	3253	4962	438	2565	1302
	2016 m.	3328	4603	433	1439	1091
	2017 m. I pm.	1643	2547	219	604	416
Kauno apygardos teismas	2013 m.	1701	2494	268	2961	1403
	2014 m.	1634	2683	376	3286	1386
	2015 m.	1414	2569	342	3137	1282
	2016 m.	1798	2618	374	2198	1047
	2017 m. I pm.	849	1418	168	1002	400
Klaipėdos apygardos teismas	2013 m.	927	1820	118	1126	901
	2014 m.	927	1893	162	1147	911
	2015 m.	845	1970	152	1066	839
	2016 m.	1018	2076	139	654	766
	2017 m. I pm.	485	1016	75	304	283
Šiaulių apygardos teismas	2013 m.	741	1071	94	1377	684
	2014 m.	678	1194	152	1310	690
	2015 m.	455	1271	106	1353	600
	2016 m.	646	1208	146	675	531
	2017 m. I pm.	365	594	57	302	174
Panevėžio apygardos teismas	2013 m.	582	939	90	1014	593
	2014 m.	540	926	127	966	564
	2015 m.	450	1055	130	993	785
	2016 m.	438	1038	135	682	549
	2017 m. I pm.	250	461	65	323	183

Bylų likučiai apygardų teismuose 2017-11-08

Teismas	Vilniaus apyg. teismas	Kauno apyg. teismas	Klaipėdos apyg. teismas	Šiaulių apyg. teismas	Panevėžio apyg. teismas
Neišnagrinėtų civilinių bylų likutis (I instancija)	2956	1495	968	512	351
Neišnagrinėtų civilinių bylų likutis (apeliacine instancija)	2482	498	420	158	285
Neišnagrinėtų baudžiamųjų bylų likutis (I instancija)	130	156	60	44	37
Neišnagrinėtų baudžiamųjų bylų likutis (apeliacine instancija)	218	301	80	70	61

TEISĖJŲ TARYBA
NUTARIMAS
DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO

2017 m. lapkričio d. Nr. 13P-
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, atsižvelgdama į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko Algimanto Valantino 2017 m. lapkričio 8 d. raštą Nr. (1.2)-03-506 „Dėl teisėjų skaičiaus Vilniaus ir Panevėžio apygardų teismuose“ ir siekdama vienodinti darbo krūvius apygardų teismuose, mažinant teisėjų skaičių mažesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose ir didinant teisėjų skaičių didesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nustatyti teisėjų skaičių:

1. Vilniaus apygardos teisme – 57;
2. Panevėžio apygardos teisme – 18.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA
NUTARIMAS
DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO

2017 m. lapkričio d. Nr. 13P-
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu ir siekdama vienodinti darbo krūvius apygardų teismuose, mažinant teisėjų skaičių mažesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose ir didinant teisėjų skaičių didesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nustatyti teisėjų skaičių:

1. Kauno apygardos teisme – 43;
2. Panevėžio apygardos teisme – 18.

Pirmininkas

Sekretorius

Apygardų teismų 2016 m. – 2017 m. I pusmečio darbo krūvių palyginimo lentelė

Kriterijus	Panevėžio apygardos teismas		Vilniaus apygardos teismas		Kauno apygardos teismas		Klaipėdos apygardos teismas		Šiaulių apygardos teismas	
	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis
Teisėjų etatų skaičius	19	19	56 (55)*	56 (54)**	42 (41)***	42 (41)***	26	26	19	19
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	15	16	59	59	42	42	24	24	16	16
Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)	29,46 (-5,98)	25,53 (-7,26)	37,57 (2,13)	32,55 (-0,24)	36,46 (1,02)	37,21 (4,42)	34,25 (-1,19)	32,96 (0,17)	34,29 (-1,15)	30,71 (-2,08)
Darbo krūvis apygardų teismuose	2016 m. – 35,44, 2017 m. I pusm. – 32,79									
Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	31,1 (-4,34)	26,95 (-5,84)	38,25 (2,81)	33,14 (0,35)	37,35 (1,91)	38,12 (5,33)	35,62 (0,18)	34,28 (1,49)	36,2 (0,76)	32,42 (-0,37)
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	27,99 (-7,45)	24,25 (-8,54)	36,91 (1,47)	31,98 (-0,81)	35,61 (0,17)	36,34 (3,55)	32,98 (-2,46)	31,74 (-1,05)	32,58 (-2,86)	29,17 (-3,62)
Darbo krūvis įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį (skirtumas nuo vidurkio)	21,12 (-2,78)	17,97 (-4,12)	24,61 (0,71)	21,32 (-0,77)	24,31 (0,41)	24,81 (2,72)	23,43 (-0,47)	22,55 (0,46)	24,13 (0,23)	21,61 (-0,48)
Darbo krūvis įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį apygardų teismuose	2016 m. – 23,9, 2017 m. I pusm. – 22,09									
Darbo krūvis įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	21,95 (-1,95)	18,66 (-3,43)	24,90 (1,00)	21,57 (-0,52)	24,70 (0,80)	25,21 (3,12)	24,06 (0,16)	23,16 (1,07)	25,06 (1,16)	22,44 (0,35)
Darbo krūvis įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	20,35 (-3,55)	17,33 (-4,76)	24,33 (0,43)	21,07 (-1,02)	23,93 (0,03)	24,42 (2,33)	22,83 (-1,07)	21,97 (-0,12)	23,27 (-0,63)	20,84 (-1,25)
Išnagrinėta civilinių bylų I instancija	414	223	3774	1676	1508	888	936	447	641	325
Išnagrinėta civilinių bylų apeliacine instancija	1049	514	4734	1989	2483	1472	1970	1066	1246	634

Išnagrinėta atskirųjų skundų civilinėse bylose	583	303	2507	804	1356	756	1080	570	657	301
Vidutinė civilinių bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	355,55	365,83	433,81	390,43	361,88	354,61	369,55	352,88	369,74	333,57
Vidutinė civilinių bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	78,17	68,35	142,3	166,71	85,32	83,29	65,36	75,96	56,43	43,49
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų I instancija	129	79	466	224	349	208	154	70	140	69
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų apeliacine instancija	692	319	1521	593	2220	963	682	313	722	320
Išnagrinėta atskirųjų skundų baudžiamosiose bylose	394	173	879	246	1518	537	325	118	306	97
Vidutinė baudžiamųjų bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	146,84	130,49	151,6	120,49	156,59	127,09	199,01	102,63	138,5	148,28
Vidutinė baudžiamųjų bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	42,24	44,06	57,15	65,39	44,02	50,6	57,54	52,16	58,75	52,18
Išnagrinėta ATP/AN bylų	580	194	1135	447	1062	451	773	311	555	189
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	150,74	69,95	207,68 (211,45)*	88,02 (91,28)**	181,48 (185,9)***	94,81 (97,12)***	173,65	84,88	173,89	80,89
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apygardų teismuose	2016 m. – 184,42, 2017 m. I pusr. – 86,1									

* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 55 teisėjams, kadangi 2016 m. Vilniaus apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 56, o 55 teisėjai.

** vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 54 teisėjams, kadangi 2017 m. I pusmetį Vilniaus apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 56, o 54 teisėjai.

*** vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 41 teisėjui, kadangi 2016 m. ir 2017 m. I pusmetį Kauno apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 42, o 41 teisėjas.

Apygardų teismuose 2016 m. – 2017 m. I pusmetį išnagrinėtų ir gautų bylų procentinių išraiškų lentelė

Kriterijus	Vilniaus apygardos teismas		Kauno apygardos teismas		Klaipėdos apygardos teismas		Šiaulių apygardos teismas		Panevėžio apygardos teismas	
	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis
Išnagrinėtų ir gautų civilinių bylų I instancija procentinė išraiška	113,40	102,01	83,87	104,59	91,94	92,16	99,23	89,04	94,52	89,20
Išnagrinėtų ir gautų civilinių bylų apeliacine instancija procentinė išraiška	102,85	78,09	94,84	109,81	94,89	104,92	103,15	106,73	101,06	111,50
Išnagrinėtų ir gautų baudžiamųjų bylų I instancija procentinė išraiška	107,62	102,28	93,32	123,81	110,79	93,33	95,89	121,05	95,56	121,54
Išnagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija procentinė išraiška	105,70	98,18	101,00	96,11	104,28	102,96	106,96	105,96	101,47	98,76
Išnagrinėtų ir gautų ATP/AN bylų procentinė išraiška	104,03	107,45	101,43	112,75	100,91	109,89	104,52	108,63	105,65	106,01
Išnagrinėtų ir gautų visų tipų bylų procentinė išraiška	106,76	90,79	94,86	107,78	97,03	102,03	103,06	103,02	100,77	103,67